

Att bli polis

ASPIRANTTIDEN

En uppföljning av aspirantutbildningen för eleverna från kursomgång 00A vid Polishögskolan i Solna



Elisabeth Lilie och Börje Rosmark

FÖRORD

Här presenteras polisuppföljningsprojektets andra rapport. Den är en fortsättning på den uppföljning av kursomgång 00A, som redovisades i Pliktverkets första rapport *Att bli polis! De första två åren*. Vi hänvisar ofta i föreliggande rapport till denna, varför vi rekommenderar läsaren att först ta del av den. Den återfinns på Pliktverkets hemsida www.pliktverket.se. Vår ambition i skrivandet av denna rapport har dock varit, att den ska gå att läsas fristående och att den också ska vara tillgänglig för andra läsare än Pliktverkets personal, som den främst är avsedd för.

För att underlätta möjligheterna till jämförelser följer strukturen i denna rapport den förra.

Inte heller denna rapport hade varit möjlig utan mångas medverkan och hjälp. Tack igen till alla inom Pliktverket, som ånyo bidragit på olika sätt, till alla på Polishögskolan i Solna och på Rikspolisstyrelsens polisrekryteringssektion för fortsatt hjälp och tillmötesgående. Tack även till Försvvarshögskolans institution för Ledarskap och Management i Karlstad för värdefull konsultation. Eleverna har för en andra gång ställt upp med både tid och villighet att lämna uppgifter om sig själva till oss. Stort tack.

Täby i december 2002

Elisabeth Lilie, leg. psykolog
Börje Rosmark, leg. psykolog

INNEHÅLLSFÖRTECKNING

| | |
|--|----------|
| SAMMANFATTNING | sidan 3 |
| BAKGRUND | sidan 5 |
| INLEDNING OCH SYFTE | sidan 5 |
| TILLVÄGAGÅNGSSÄTT OCH METODER | sidan 6 |
| BESKRIVNING AV UNDERSÖKNINGSGRUPPEN..... | sidan 7 |
| RESULTAT | |
| Enkätsvaren | sidan 9 |
| Analyser | sidan 13 |
| Enkätbortfallet..... | sidan 14 |
| DISKUSSION | sidan 15 |
| BILAGOR | |
| Tabell 1-9 | sidan 19 |
| Följebrevet och enkäten | sidan 31 |

SAMMANFATTNING

Sedan hösten 1997 utför Pliktverket konsultativ urvalsverksamhet av sökande till polisutbildningarna. På uppdrag av Rikspolisstyrelsen (RPS) bidrar vi med medicinsk hälsoundersökning och psykologisk lämplighetsbedömning för yrket av de sökande, som RPS polisrekryteringssektion väljer att kalla till prövning.

Polisrekryteringssektionen avgör därefter, vilka sökande, som ska kallas till en intervju, som sektionen genomför i egen regi. RPS antagningsnämnd beslutar sedan, vilka sökande som skall antas.

Pliktverkets del i detta urvalsförfarande följs nu upp genom en serie undersökningar, som syftar till att ta fram ett underlag för en fortsatt utveckling av vår verksamhet.

Föreliggande delstudie är en andra uppföljning av eleverna från kursomgång 00A vid Polishögskolan i Solna. Den första avsåg en uppföljning av deras studietid på skolan och redovisades i rapporten *Att bli polis! De första två åren*¹. Föreliggande rapport är en undersökning av gruppens aspiranttid och gruppen kommer även att följas upp efter ett års tjänstgöring i yrket.

Uppföljningarna genomförs i form av enkätundersökningar i syfte att belysa elevernas/aspiranternas/polismännens egenperspektiv (deras upplevelser och erfarenheter) från de tre faserna.

Aspiranttiden är upplagd som en sex månader lång utbildning på en polismyndighet, men den sker inom ramen för en tidsbegränsad anställning, som den enskilde, som avlagt polisexamen, får söka. Blir aspiranten godkänd i utbildningens olika moment och bedömd som lämplig för yrket, är han eller hon sedan behörig att söka polisassistenttjänst.

I januari 2002 avlade de 188 eleverna i kursomgång 00A sin polisexamen. Samtliga valde att söka aspirantutbildningen och alla påbörjade sin tjänstgöring den 21 januari. Aspiranterna tillsändes i slutet av maj månad vår enkät, som utformats snarlik den de fått besvara i slutet av studietiden och den innefattar frågor om egentillfredsställelse, upplevda hinder/svårigheter, upplevda framgångsfaktorer under utbildningstiden samt frågor om deras syn på framtiden. Undersökningen är alltså inte en utvärdering av aspirantutbildningen som sådan.

Samtliga aspiranter fullföljde aspirantutbildningen och samtliga blev också godkända och bedömda som lämpliga för yrket. Några enstaka aspiranter erhöll dock godkännandet efter en förlängning av utbildningen.

Enkäten besvarades av 134 aspiranter; 51 kvinnor och 83 män. Svarsfrekvensen blev således 71,3%.

Det är en mycket positiv bild, som framkommer i resultaten. Helhetsbilden från studietiden; ”att eleverna, såväl kvinnorna som männen, har trivts, de synes ha klarat att möta utbildningens krav bra och de både vill arbeta som poliser i framtiden och tror sig komma att trivas med yrket” gäller även för aspiranttiden och då i ännu högre grad.

¹ Rapporten kan läsas på Pliktverkets hemsida www.pliktverket.se.

Nedan presenteras svaren på ett urval av fyra enkätfrågor:

Om du ser på aspiranttiden sammantaget, hur vill du säga att du har trivts?

85,8% av aspiranterna har angett svarsalternativet ”mycket bra” och 14,2% har angett ”ganska bra”. Ingen aspirant har svarat ”ganska dåligt” eller ”mycket dåligt”.

I vilken utsträckning har du känt att du valt rätt yrke?

Här har 87,3% av aspiranterna svarat ”stor” och 12,7% av aspiranterna ”ganska stor” utsträckning. Svarsalternativen ”ganska liten” och ”liten” har ingen aspirant valt.

Som det känns idag... hur säker är du på att du vill arbeta som polis i framtiden?

83,6% av aspiranterna har svarat att de känner sig ”mycket säkra”, 14,9% att de känner sig ”ganska säkra” och 1,5% att de känner sig ”mycket osäkra”. Ingen aspirant har angett ”ganska osäker”.

Som det känns idag... hur tror du att du kommer att trivas med att arbeta som polis i framtiden?

82,7% svarade ”mycket bra” och 17,3% ”ganska bra”. Svarsalternativen ”ganska dåligt” och ”mycket dåligt” valde ingen aspirant.

Kursomgång 00A hade vid starten i januari 2000 193 elever. Fyra elever valde under studietiden att avbryta studierna. Tre elever har under studietiden gjort studieuppehåll och är således inte ännu klara (två elever tillkom till kursomgången efter studieuppehåll och är med i våra undersökningar). Av den ursprungliga kursomgången med 193 elever, är således idag 186, 96,4% behöriga att söka polisassistenttjänst.

I vår enkät har 99,3% av aspiranterna angett, att de *har eller kommer att söka polistjänst*.

Gruppen är således otvetydigt inställd på att gå vidare i yrket och utifrån de bilder gruppen själv gett oss genom de två undersökningarna, så synes prognosen för den fortsatta yrkeskarriären vara mycket god.

Gruppens upplevelser och erfarenheter från sitt första yrkesverksamma år kommer att presenteras i en rapport senhösten 2003.

BAKGRUND

Pliktverkets konsultativa urvalsverksamhet av sökande till polisutbildningarna startade hösten 1997. På Rikspolisstyrelsens (RPS) uppdrag bidrar vi med medicinsk hälsoundersökning och psykologisk bedömning av lämplighet för yrket av de sökande, som RPS polisrekryteringssektion väljer att kalla till prövning.

Pliktverkets del i detta urvalsförfarande följs nu upp genom en serie undersökningar, varav föreliggande rapport utgör nummer två, och uppföljningen som helhet syftar till att skapa ett underlag för en fortsatt utveckling av vår verksamhet.

För en utförligare bakgrundsbeskrivning hänvisar vi till Pliktverkets första rapport (se förordet), som vi i den fortsatta texten väljer att ge förkortningen ”studierapporten”.

INLEDNING OCH SYFTE

I januari 2002 avlade de 188 eleverna i kursomgång 00A vid Polishögskolan i Solna (PHS) sin polisexamen. De hade under månaden innan ombetts medverka i vår uppföljning, där vi bad att få följa dem och deras utveckling genom en enkätundersökning vid tre tillfällen: då, vid slutet av deras studietid, efter ett halvår i slutet av deras aspirantutbildning (föreliggande rapport) och i augusti 2003, när de varit i polistjänst ett år.

150 av eleverna, det vill säga 79,8%, medverkade i den första undersökningen och resultaten redovisades i studierapporten. Gruppen benämns fortsättningsvis här som ”**studiegruppen**”.

Det primära syftet med dessa tre delstudier är att belysa individernas egenperspektiv (deras upplevelser och erfarenheter) genom att samla in uppgifter från individerna om deras egentillfredsställelse, upplevda hinder/svårigheter, upplevda framgångsfaktorer samt deras syn på framtiden såsom det återspeglar sig under de tre faserna.

Aspiranttiden är en utbildning men den sker inom ramen för en tidsbegränsad anställning, som den enskilde, som avlagt polisexamen, får söka. Den är sex månader lång. Man är som elev på PHS således inte garanterad en plats. Efter beslut av polismyndighet förordnas den sökande som polisaspirant vid polismyndigheten. För aspirantutbildningen finns en kursplan² utarbetad men lokala variationer kan förekomma. Aspirantutbildningen ser därför inte exakt likadan ut för alla. Utbildningens innehåll i stort är enligt kursplanen: ”Aspirantutbildningens tyngdpunkt skall ligga på det problemorienterade polisarbetet. Aspiranten skall arbeta med brottsförebyggande verksamhet, brottsofferkontakter och vardagsbrottslighet. Därutöver ingår tjänstgöring vid en enhet som bedriver utredningsverksamhet för att aspiranten koncentrerat skall få utveckla kunskaper och färdigheter i utredningsverksamheten. En period ägnas åt ingripandeverksamhet”. Den tidsmässiga uppdelningen av utbildningen är: närpolisverksamhet cirka tre månader, utredningsverksamhet cirka två månader och ingripandeverksamhet cirka en månad.

² Polishögskolan, 1999: Plan för aspirantutbildning.

Handledaren bedömer, huruvida aspiranten är godkänd/ej godkänd i utbildningens olika moment samt bedömer aspirantens lämplighet för yrket, lämplig/ej lämplig. Blir aspiranten godkänd och bedömd lämplig för yrket, är han eller hon sedan behörig att söka polisassistenttjänst.

TILLVÄGAGÅNGSSÄTT OCH METODER

Samtliga 188 elever i kursomgång 00A valde att söka aspiranttjänst. Tjänsterna var förlagda över nästan hela landet, vid myndigheter inom 20 av de 21 länspolismyndigheterna.

Samtliga aspiranter tillsändes vår enkät i slutet av maj månad 2002, med påminnelse tre veckor senare till dem, som då ännu inte hade svarat. De hade påbörjat sin aspirantutbildning den 21 januari. Enkäten (se bilaga) omfattar 62 frågor uppdelade på tio olika frågeområden. Den är delvis utformad att vara så snarlik den om studietiden som möjligt, för att vi på så sätt ska kunna följa processen och kunna se eventuella förändringar.

Efter några inledande *bakgrundsfrågor* ber vi i enkäten aspiranterna svara på sju frågor under rubriken: *vi vill först fråga dig om hur du haft det under din tjänstgöring och vad du tyckt om den i stort*. Frågeområde tre innehåller sedan 11 frågor om hur aspiranten *reagerat på tjänstgöringens många krav och förväntningar*. Aspiranten har därefter, i förekommande fall, fått ange *i vilken utsträckning han/hon upplevt stöd för sitt yrkesval från sin livskamrat* och därefter fått ange, om han/hon *drabbats av någon av åtta livshändelser under aspiranttiden som försvårat arbetet* (fyra medicinska och fyra med psykologisk innebörd). Det påföljande sjätte frågeområdet handlar om, att aspiranten nu fått möta den polisiära verklighetens krav. Enkäten innehåller 21 aspekter av detta under frågan *hur har det varit för dig att möta följande krav?*

Vi frågar därefter, om aspiranten *hade erfarenhet av att ha mött/drabbats av någon psykiskt mycket påfrestande livshändelse/situation i sitt liv innan han/hon började på PHS, i privatlivet eller i yrkesliv?* Aspiranten får sedan ur en lista på 39 ringa in *de fem egenskaper/färdigheter som han/hon tyckt sig ha haft mest nytta av under sin aspiranttjänstgöring*. Frågeområde nio innehåller endast en sammanfattande fråga, nämligen: *om du ser på aspiranttiden sammantaget, hur vill du säga att du har trivts?* Enkäten avslutas med tre frågor om framtiden: *som det känns idag... hur säker är du på att du vill arbeta som polis i framtiden?*, *som det känns idag... hur tror du att du kommer att trivas med att arbeta som polis i framtiden?* och *har du eller kommer du att söka polistjänst?*

Från provningstillfället vid Pliktverket fanns sedan förra enkättillfället framtaget uppgift om lämplighetsbedömningen gjord av psykolog och resultat på prov avseende intellektuell förmåga.

För de statistiska analyserna har följande metoder använts: χ^2 för analyser av skillnader i proportioner, t-test för analyser av skillnader i gruppmedelvärden, Mann-Whitney U-test och Wilcoxon matched-pairs signed-ranks test för analyser av gruppskillnader i variabler med data på ordinalskalenivå samt Spearmans rangkorrelationskoefficient för analyser av samband. Traditionell nivå (0,05) för statistisk signifikans har använts.

BESKRIVNING AV UNDERSÖKNINGSGRUPPEN

Samtliga 188 aspiranter (71 kvinnor och 117 män) fullföljde sin utbildning och samtliga blev också godkända och bedömda som lämpliga för yrket. Några enstaka aspiranter erhöll dock godkännandet efter en förlängning av utbildningen.

Enkäten besvarades av 134 aspiranter; 51 kvinnor (38,1%) och 83 män (61,9%). Vi erhöll alltså en svarsfrekvens på 71,3% (svarsfrekvensen för kvinnorna var 71,8% och för männen 70,9%). I den fortsatta texten benämns de 134 aspiranterna ”**aspirantgruppen**”.

121 av dem som svarade på aspirantenkäten hade också besvarat den första, studieenkäten. Denna grupp benämns fortsättningsvis som ”**processgruppen**”. Uttryckt på ett annat sätt: 80,7% av dem, som besvarade studieenkäten, besvarade nu också aspirantenkäten.

Således har 13 tillkommit, det vill säga ett ”nytillskott” på 6,9% (av samtliga 188 elever/aspiranter). Uttryckt på ett annat sätt: ”nytillskottet” utgör 9,7% av aspirantgruppen.

De 13 som tillkommit och de 29 som svarade på studieenkäten men inte på aspirantenkäten, förändrar inte bilden vad beträffar ”bakgrundsfrågorna” på något påtagligt sätt från den, som framkom av gruppen i studierapporten. Vi väljer ändå att nedan redovisa en motsvarande beskrivning av aspirantgruppen:

Aspirantgruppen har en medelålder vid aspirantenkättillfället på 28,1 år; kvinnorna 27,8 år, männen 28,3 år. Ingen statistisk signifikant skillnad föreligger mellan könen. Aspiranternas åldersfördelning redovisas i tabell 1 (rapportens tabeller återfinns som bilagor).

57,5% av aspiranterna är idag gifta eller lever i samboförhållande. I gruppen återfinns 17 föräldrar, fyra mammor och 13 pappor.

63,9% av aspiranterna hade läst på högskola/universitet, innan de började sina studier på PHS (74,0% av kvinnorna och 57,8% av männen). 58 aspiranter (43,3% av samtliga aspiranter) hade 40 poäng eller mer, av dessa hade 22 (16,4% av samtliga aspiranter) 120 poäng eller mer.

Gruppens yrkeslivserfarenheter innan PHS ser ut så här:

Andel som hade arbetat minst 1 år som...

- lärare/pedagog: 9,7%
- kriminalvårdare: 6,7%
- tulltjänsteman: 1,5%
- väktare/ordningsvakt: 20,1%
- yrkesofficer: 3,7%
- vårdyrke: 15,7%
- hantverkare: 8,2%
- annat yrke: 49,3%

20 aspiranter (14,9%) har angett, att de inte arbetat minst 1 år i något yrke. Av dessa hade 19 läst på högskola/universitet.

87,8% av männen har gjort värnplikten, 5,9% av kvinnorna.
21,4% av männen har gjort FN-tjänst, ingen av kvinnorna.

Nedan följer en beskrivning av aspirantgruppen utifrån uppgifterna från provningstillfället vid Pliktverket:

Pliktverkets regionkontor i Stockholm (RKS) hade prövat 66 av aspiranterna (49,3%) och regionkontoret i Göteborg (RKG) 68 (50,7%). 60,8% av kvinnorna (31 aspiranter) och 44,6% av männen (37 aspiranter) var prövade vid RKG. Samtliga aspiranter var bedömda av psykolog av kvinnligt kön.

Psykologens bedömning av lämplighet för yrket sammanfattas i ett siffervärde på en 9-gradig skala³. Aspirantgruppens fördelning på dessa lämplighetsbedömningar redovisas i tabell 2. Aspirantgruppens fördelning avviker mycket litet från studiegruppens och resultatet upprepar sig, att männen som grupp ligger signifikant högre än kvinnorna⁴ (medelvärde 7,04 respektive 6,33). Inte heller i aspirantgruppen föreligger någon signifikant skillnad mellan gruppen som bedömdes vid RKS och gruppen som bedömdes vid RKG.

De sökande genomför vid provningen Pliktverkets datoriserade test avseende intellektuell förmåga och den sökandes resultat anges i en 9-gradig skala⁵. I tabell 3 redovisas aspiranternas resultat. Fördelningen är snarlik studiegruppens och även i aspirantgruppen har männen, som grupp, signifikant högre resultat än kvinnorna⁶ (medelvärde 7,16 respektive 6,02). Någon signifikant skillnad mellan gruppen som bedömdes vid RKS och gruppen som bedömdes vid RKG föreligger inte.

Liksom i studiegruppen är sambandet mellan psykologernas lämplighetsbedömningar och resultaten på testet avseende intellektuell förmåga mycket svagt i aspirantgruppen, $r = 0,16$, och inte signifikant⁷.

³ Skalsteg: 1-3 = ej lämplig, 4 = knappast tillräcklig lämplig, 5-6 = lämplig, 7-9 = mycket – synnerligen lämplig för yrket.

⁴ Mann-Whitney U-test, $p=0,001$.

⁵ Stanineskala (medelvärde 5, SD 2).

⁶ Oberoende t-test, $p=0,000$. Variabeln dock ej normalfördelad (Shapiro-Wilk test of normality, $p=0,000$).

Mann-Whitney U-test visar dock också på signifikant skillnad, $p=0,000$.

⁷ Spearman's rho, $p=0,074$.

RESULTAT

Enkätsvaren

De sju frågorna i enkätens andra frågeområde har följande ingress: ***Vi vill först fråga dig om hur du haft det under din tjänstgöring och vad du tyckt om den i stort. I vilken utsträckning har du känt...?*** (svarsalternativen var: "liten", "ganska liten", "ganska stor", "stor").

Se tabell 4.

Som framgår där ligger aspirantgruppens medelvärden upp mot skalans mest positiva alternativ för sex av de sju frågorna, med frågan *...att du valt rätt yrke* som det högsta; 87,3% av aspiranterna har angett, att de i "stor" utsträckning känt, *att de valt rätt yrke*. Medelvärdet för den sjunde frågan, *känt dig trygg i rollen som polisaspirant*, ligger mittemellan "ganska stor" och "stor". Det är fyra aspiranter (3,0%), som angett, att de i "ganska liten" utsträckning känt sig trygga i rollen som polisaspirant.

Ingen signifikant skillnad mellan männen och kvinnorna som grupper föreligger för någon av dessa sju frågor.

Fyra av frågorna återkommer från studieenkäten men är omformulerade för att passa in på aspirantutbildningen. En av frågorna är identiskt formulerad. För att kunna följa förändringar över tid så jämförs här processgruppens (det vill säga gruppen på 121 individer som svarat på både studieenkäten och aspirantenkäten) resultat i studieenkäten med resultaten i aspirantenkäten på dessa fem frågor.

Resultaten visar att:

- aspiranterna i större utsträckning *känt att tjänstgöringen varit en positiv utmaning*, än vad de tyckte *studierna* var det,
- aspiranterna i större utsträckning *känt att tjänstgöringen varit rolig och stimulerande*, än vad de tyckte *studierna* var det,
- aspiranterna i större utsträckning *känt att tjänstgöringen känts meningsfull och intressant*, än vad *studierna* gjorde⁸,

men att de i lika utsträckning *känt sig trygga i rollen som polisaspirant*, som de gjorde i *rollen som polisstuderande* och att de i lika utsträckning *känt att de valt rätt yrke* under aspiranttiden, som de gjorde under studietiden.

En uppdelning av männen för sig och kvinnorna för sig visar på samma skillnader respektive likheter som för gruppen som helhet.

Därefter följer i enkäten frågeområdet: ***Tjänstgöringen har innehållit många krav och förväntningar på dig. Hur har du reagerat på dessa?*** Svarsalternativen, som aspiranterna hade att ta ställning till, var: "mycket ofta", "ofta", "ibland", "någon gång" och "aldrig". Resultaten för de elva frågorna redovisas i tabell.5

⁸ Wilcoxon, p=0,000, p=0,000 resp. p=0,000.

Som framgår av tabell 5 så ligger aspirantgruppens medelvärden mellan ”någon gång” och ”aldrig” på samtliga frågor utom *jag har känt mig stressad*. Liksom i studierapporten är det denna fråga, som avviker från ett i övrigt tämligen homogent mönster. Andelen som angett svarsalternativet ”ofta” på denna fråga är dock mycket liten (3,0%) och det är endast på frågorna *jag har känt dåligt självförtroende* och *jag har känt oro för att inte klara av arbetet*, som vi också återfinner enstaka aspiranter, som angett detta svarsalternativ. Ingen aspirant har på någon fråga angett ”mycket ofta”.

Signifikant skillnad mellan männen och kvinnorna föreligger på en av frågorna. Männen, som grupp, har mer sällan *känt oro för att inte klara av arbetet* än kvinnorna⁹.

Samtliga elva frågor fanns med i studieenkäten, de fyra sista något omformulerade. På samtliga frågor, utom *jag har känt oro för att inte klara utbildningen/tjänstgöringen*, så har processgruppen, signifikant, angett, att de olika ”besvären” förekommit mer sällan under tjänstgöringen, än de gjorde under studietiden. På frågan *jag har känt oro för att inte klara utbildningen/tjänstgöringen* gäller dock det omvända¹⁰.

För kvinnogruppen upprepar sig ovannämnda mönster, medan det för männen inte föreligger någon signifikant skillnad vad gäller frågorna *jag har känt dåligt självförtroende* och *jag har känt oro för att inte klara av utbildningen/arbetet*.

Därefter frågade vi i enkäten: **Fråga till dig som idag har en livskamrat (partner, sambo, maka/make): I vilken utsträckning har du upplevt stöd för ditt yrkesval från din livskamrat?** Aspiranterna fick ange något av svarsalternativen: ”liten”, ”ganska liten”, ”ganska stor” eller ”stor” utsträckning. Se tabell 6.

Vi ser där, att av de 95 aspiranter som svarat på denna fråga, har 96,8% (92 aspiranter) angett, att de i ”ganska stor” eller ”stor” utsträckning upplevt stöd för sitt yrkesval av livskamraten. För kvinnorna är andelen 93,9% och för männen 98,4%. Ingen signifikant skillnad mellan kvinnorna, som grupp, och männen.

Stödet har varken minskat eller ökat jämfört med under studietiden, ingen signifikant skillnad föreligger på denna fråga.

Vi bad därefter aspiranterna att svara på frågan: **Har du under aspiranttiden drabbats av någon av följande livshändelser som försvårat ditt arbete?** De fyra första livshändelserna rör medicinska problem:

Fyra av aspiranterna (3,0%) har angett *problem med någon gammal fysisk skada/sjukdom (som fanns innan de började på PHS)*. ”Ryggont”, ”diskbråck, på grund av hård träning utanför jobbet”, ”axel” och ”skadad axel” är de problem, som angetts.

Sex av aspiranterna (4,5%) har angett *problem med allergi eller annan överkänslighet (som fanns innan de började på PHS)*. Tre aspiranter angav ”pollen”, de övriga tre ”björkpollen”, ”katt, hund, pollen” respektive ”pollenallergi...”.

⁹ Mann-Whitney U-test, p=0,008.

¹⁰ I enkätordningen: Wilcoxon: p=0,000, p=0,000, p=0,000, p=0,000, p=0,000, p=0,007, p=0,000, p=0,001, p=0,000, p=0,000 resp.=0,000.

Fem av aspiranterna (3,7%) har angett, att de drabbats av *någon kroppslig sjukdom eller skada förvärvad i tjänsten*. ”Sträckning i nackmuskel vid styrketräning”, ”bruten fotled”, ”hälseneruptur”, ”tennisarm” och ”muskel eller nervkläminflammation relaterat till intensivt datorarbete...” är de besvär, som angetts.

Fyra av aspiranterna (3,0%) har angett, att de drabbats av *någon sjukdom eller skada förvärvad i livet i övrigt*. ”Fotledskada/handboll”, ”nackproblem från lagsportsträning”, ”bristning i bicepsen” och ”missfall i vecka 16 av graviditeten” är vad som angetts.

De övriga fyra frågorna rör livshändelser med psykologisk innebörd. Åtta av aspiranterna (6,0%) angav *nära anhörigs bortgång*, tio av aspiranterna (7,5%) *personliga problem i familjen*, elva (8,2%) *sjukdom hos familjemedlem* och tio aspiranter (7,5%) har under aspiranttiden genomgått en *separation/skilsmässa*.

Det är sammanlagt 29 aspiranter (21,6%), som drabbats av en eller flera av dessa livshändelser med psykologisk innebörd under aspiranttiden, elva av dem är kvinnor. Andelen av kvinnorna, som drabbats, är inte signifikant större än andelen av männen.

Analys av livshändelsernas betydelse för övriga enkätsvar redovisas längre fram i rapporten.

I det påföljande frågeområdet har aspiranterna fått svara på 21 frågor under rubriken: ***Du har nu fått möta den polisiära verklighetens krav på dig. Hur har det varit för dig att möta följande krav?*** Svaren har fått anges på skalan från ”mycket svårt”, ”ganska svårt”, ”ganska lätt” till ”lätt” och svaren redovisas i tabell 7.

Kravet *att kunna sätta gränser, att inte vara för ”snäll”* är det som aspirantgruppen angett som det svåraste under tjänstgöringen. Som framgår av tabell 7, så ligger gruppens medelvärde ändå på 2,74, det vill säga, lite under ”ganska lätt”. På de övriga frågorna ligger medelvärdena på eller över 3, det vill säga, över ”ganska lätt” och de varierar mellan 3,00 och 3,64 (som är *kravet på fysik/kondition*, vilket gruppen alltså angett som det lättaste kravet att möta).

Få är, som synes, aspiranterna som angett, att några av kraven varit ”mycket svåra” att möta.

Om man listar de krav som mer är 10% av aspiranterna angett som ”ganska svåra”, får listan följande utseende: *att kunna sätta gränser, att inte vara för ”snäll”* (34,8% av aspiranterna har angett detta svarsalternativ), *att ta fram och agera med naturlig pondus, aggressivitet i konfliktsituationer* (17,4%), *att våga stå på dig* (15,8%), *att klara sömnen när du har skifttjänst* (15,7%), *att bemästra impulsivitet (att tänka efter före)* (14,2%), *att orka lyssna på alla* (13,5%), *att vara kreativ, att hitta lösningar på problem* (12,9%), *att se människan bakom brottet* (12,1%), *att kunna leva dig in i olika människors problem och livssituation* (12,0%) samt *att vara tillräckligt självkritisk* (11,9%).

På sex av dessa frågor skiljer sig kvinnorna och männen signifikant åt. Männen har, som grupp, haft lättare att möta kraven *på fysik/kondition, att bemästra rädsla* och *att ta fram och agera med naturlig pondus, aggressivitet i konfliktsituationer*¹¹, medan kvinnorna har haft lättare att möta kraven *att leva som ett föredöme, att orka lyssna på alla* och *att se människan bakom brottet*¹², än vad männen, som grupp, haft.

¹¹ Mann-Whitney U-test, p=0,002, p=0,002 resp. 0,015.

¹² Mann-Whitney U-test, p=0,050, p=0,004 resp. p=0,041.

Även detta frågeområde fanns med i studieenkäten men att direkt jämföra resultaten ter sig inte särskilt meningsfullt, det är ändå två helt olika situationer det handlar om och frågan är heller inte ställd på samma sätt. Vi nöjer oss med att konstatera, att bilden nu är tämligen likartad den som studiegruppen gav på frågan *För att klara utbildningens krav (d.v.s. för att bli godkänd), i vilken utsträckning har du behövt utveckla följande sidor hos dig själv?*

Frågeområde 7 i enkäten innehåller en fråga, som inte ställdes i den förra enkäten, nämligen; ***Hade du erfarenhet av att ha mött/drabbats av någon psykiskt mycket påfrestande livshändelse/situation i ditt liv innan du började på PHS, i privatlivet eller i yrkesliv? Till dem som svarade ja, ställdes följdfrågan; Om ja, tycker du att dessa erfarenheter har bidragit positivt, negativt eller inte alls i ditt arbete som polis?***

85 (63,9%) av de aspiranter, som svarade på frågan, har angett, att de hade sådan erfarenhet. Av dem som svarade ja är 29 kvinnor (56,9% av kvinnorna) och 56 män (68,3% av männen). Andelen av kvinnorna, som angett denna erfarenhet, är inte signifikant olik från andelen av männen, som angett erfarenheten.

Av dem som svarade på följdfrågan, har 69 (85,2%) angett, att erfarenheterna bidragit ”positivt”. Elva aspiranter (13,6%) har angett ”inte alls” och en aspirant (1,2%) svarade ”negativt”. Av dem som angav ”inte alls”, är nio män och den aspirant som angav ”negativt” är man.

Liksom i studierapporten ombads aspiranterna, att ur en lista på 39, ***ringa in fem av de egenskaper/färdigheter som de tycker att de har haft mest nytta av under sin tjänstgöring*** (respektive ***under sin utbildning*** i studieenkäten). Svarsfördelning och rangplacering redovisas i tabell 8.

Som framgår av tabellen är ”topp-5” tämligen lika i de två undersökningarna. Aspiranterna har dock ”fört upp” *är flexibel* på bekostnad av *är ansvarsännande*, som nu hamnar på en sjätte plats.

De mest påtagliga förändringarna jämfört med förra undersökningen är, att *kan tempoväxla* angetts av betydligt fler aspiranter och att *har lätt för teori* angetts av betydligt färre aspiranter.

Kvinnornas fem mest angivna egenskaper/färdigheter är: 1. *är trygg i mig själv* (24 aspiranter, 48,0%), 2. *är socialt smidig* (19 aspiranter, 38,0%), 3. *är ansvarsännande* (18 aspiranter, 36,0%), 4. *är ödmjuk* (17 aspiranter, 34,0%) och 5. *är flexibel* (13 aspiranter, 26,0%).

Männens fem mest angivna egenskaper/färdigheter är: 1. *är trygg i mig själv* (31 aspiranter, 37,3%), 2. *har humor* (30 aspiranter, 36,1%), 3. *är stabil* (22 aspiranter, 26,5%), 4. *är flexibel* och *är socialt smidig* (21 aspiranter vardera, 25,3%).

Därefter har aspiranterna fått svara på frågan: ***Om du ser på aspiranttiden sammantaget, hur vill du säga att du har trivts?*** Svaret fick anges på en fyrgradig skala: ”mycket dåligt”, ”ganska dåligt”, ”ganska bra” eller ”mycket bra”, se tabell 9.

Som vi ser där, har samtliga aspiranter angett, att de trivts ”ganska bra” eller ”mycket bra” och någon signifikant skillnad mellan kvinnorna och männen föreligger inte.

Aspiranterna är signifikant mer positiva i sina svar om aspiranttjänstgöringen, än de var i sina svar om studietiden¹³.

Enkäten avslutas med tre framtidsfrågor:

På frågan ***Som det känns idag...hur säker är du på att du vill arbeta som polis i framtiden?*** har två aspiranter (1,5%) svarat ”mycket osäker”, ingen har svarat ”ganska osäker”, 20 (14,9%) har svarat ”ganska säker” och 112 (83,6%) har svarat ”mycket säker”.

Kvinnornas svar fördelas på följande sätt: En (2,0%) ”mycket osäker”, sex (11,8%) ”ganska säker” och 44 (86,3%) ”mycket säker”.

Männens svar fördelas på följande sätt: En (1,2%) ”mycket osäker”, 14 (16,9%) ”ganska säker” och 68 (81,9%) ”mycket säker”.

Ingen signifikant skillnad mellan kvinnorna som grupp och männen som grupp på denna fråga.

Det föreligger heller ingen signifikant skillnad i processgruppen, med andra ord: aspiranterna är idag lika säkra som de var som elever under studietiden.

Den andra framtidsfrågan lyder: ***Som det känns idag...hur tror du att du kommer att trivas med att arbeta som polis i framtiden?*** Här har ingen aspirant svarat ”mycket dåligt” eller ”ganska dåligt”. 23 aspiranter (17,3%) svarade ”ganska bra” och 110 aspiranter (82,7%) svarade ”mycket bra”.

Av kvinnorna svarade sju (13,7%) ”ganska bra” och av männen 16 (19,5%) aspiranter.

Ingen signifikant skillnad föreligger mellan könen på denna framtidsfråga.

Inte heller tror processgruppens individer nu att de kommer att trivas sämre eller bättre jämfört med vad de trodde under studietiden.

Till sist frågade vi aspiranterna ***har du eller kommer du att söka polistjänst?*** Alla aspiranterna svarade ja, utom en kvinnlig aspirant som angav ”vet ej”.

Analys

Under studietiden hade 46,0% av eleverna drabbats av någon eller några av de fyra *livshändelserna* med psykologisk innebörd. Denna grupp svarade signifikant i mer negativ riktning på nio av studieenkätens 60 frågor. Under aspiranttiden har, som vi sett, 29 (21,6%) aspiranter drabbats. Denna grupp har dock inte svarat signifikant olikt från gruppen, som inte drabbats, på någon av enkätens i detta sammanhang relevanta 43 frågor.

¹³ Wilcoxon, p=0,000.

I studieenkäten jämfördes gruppen elever som var bedömd vid RKS, med gruppen som var bedömd vid RKG och det framkom endast signifikanta skillnader i två av enkätens 60 frågor. Samma analys av aspirantgruppen visar signifikant skillnad i tre av de 43 frågorna: Gruppen som bedömdes vid RKS har i större utsträckning *känt att de haft lätt att samarbeta med kollegorna*, upplevt *kravet på fysik/kondition* och *kravet att bemästra rädsla* som lättare¹⁴.

I denna undersökning har vi fått veta, att 85 (63,9%) av aspiranterna hade *erfarenhet av att ha mött/drabbats av någon psykiskt mycket påfrestande livshändelse/situation* i sitt liv innan de började på PHS och om man på samma sätt som ovan jämför denna grupp med dem, som inte hade det, så framkommer två signifikanta skillnader i enkätsvaren. Gruppen som inte mött/drabbats, har mindre ofta *känt sig nedstämd* under aspiranttiden, medan gruppen som mött/drabbats har upplevt *kravet att hantera stressituationer* som lättare¹⁵.

Gruppen som mött/drabbats har, vad gäller psykologernas lämplighetsbedömning, ett medelvärde på 6,65 och gruppen som inte mött/drabbats ett medelvärde på 6,94. Ingen signifikant skillnad föreligger mellan grupperna vad gäller denna lämplighetsbedömning.

Till sist ska här, liksom i studierapporten, redovisas de statistiskt signifikanta samband, som framkommer i denna undersökning mellan aspiranternas ålder, deras lämplighetsbedömning av psykolog respektive deras resultat på testet avseende intellektuell förmåga och svaren på enkätens alla frågor.

När det gäller elevernas ålder, så föreligger signifikanta samband med fyra enkätfrågor (varav ett är negativt): *kravet att bemästra impulsivitet (att tänka efter före)* ($r = 0,17$), *kravet på rättskänsla såväl i arbetet som civilt* ($r = 0,20$), *kravet att leva som ett föredöme* ($r = 0,18$) och *kravet att klara sömnen när du har skifttjänst* ($r = -0,18$)¹⁶.

Psykologernas lämplighetsbedömningar uppvisar signifikant samband med tre enkätfrågor (varav två är negativa): *jag har känt dåligt självförtroende* ($r = 0,20$), *kravet att orka lyssna på alla* ($r = -0,17$) och *kravet att kunna leva sig in i olika människors problem och livssituation* ($r = -0,22$)¹⁷.

Aspiranternas resultat på testet avseende intellektuell förmåga uppvisar signifikant samband (negativt) med endast en enkätfråga: *kravet att leva som ett föredöme* ($r = -0,20$)¹⁸.

Enkätbortfallet

I studieenkäten var bortfallet 20,2%. I nu föreliggande undersökning har bortfallsprocenten ökat till 28,7 (54 aspiranter). I studierapporten var vår värdering, att bortfallspersonerna sannolikt inte skulle ha förändrat bilden på något avgörande sätt, om de alla hade deltagit i undersökningen. Vi tror så även i denna undersökning och ett stöd för dessa antaganden är, att vi nu, sammanlagt i de båda undersökningarna, nått ut till 163 av de 188 eleverna/aspiranterna. Det vill säga, 86,7% har avgett sin röst en eller två gånger.

¹⁴ Mann-Whitney U-test, $p=0,040$, $p=0,024$ resp. $p=0,039$.

¹⁵ Mann-Whitney U-test, $p=0,050$ resp. $p=0,041$.

¹⁶ Spearman's rho, $p=0,050$, $p=0,020$, $p=0,044$ resp. $p=0,035$.

¹⁷ Spearman's rho, $p=0,023$, $p=0,047$ resp. $p=0,010$.

¹⁸ Spearman's rho, $p=0,023$.

DISKUSSION

Det är väl ett välkänt faktum, att studenter, vare sig det handlar om blivande psykologer, lärare, sjuksköterskor eller andra, mycket uppskattar, att äntligen få ”komma ut i verkligheten” efter år i skolbänken. Att få komma ut och börja praktisera sina förvärvade kunskaper och färdigheter brukar för de flesta kännas både spännande och roligt. Polisaspiranterna från kursomgång 00A utgör, föga överraskande, inget undantag från detta. Till exempel så har 85,8% av aspiranterna i vår undersökning angett ”mycket bra” på frågan *Om du ser på aspiranttiden sammantaget, hur vill du säga att du har trivts?* Helhetsbilden från studietiden; ”att eleverna, såväl kvinnorna som männen, har trivts, de synes ha klarat att möta utbildningens krav bra, ..., och de både vill arbeta som poliser i framtiden och tror sig komma att trivas med yrket”, gäller även för aspiranttiden och då i ännu högre grad.

Utifrån aspiranternas eget perspektiv, och det är ju detta, som vår uppföljning handlar om, så synes prognosen för den kommande yrkeskarriären vara fortsatt mycket god. 99,3% av aspiranterna har också angett, att de *har eller kommer att söka polistjänst*. Gruppen kommer att följas med en sista enkät, när den varit ute i tjänst cirka ett år.

I vår undersökning har vi endast med tre ”externa utfallsmått”, det vill säga fakta insamlade på annat sätt än via enkäten: andel av eleverna, som valde att söka aspirantutbildning, andel, som fullföljde och andel, som blev godkänd och bedömd som lämplig för yrket. Resultatet är: samtliga sökte, fullföljde och blev godkända. För några enstaka aspiranter förlängdes dock utbildningen innan de kunde bli godkända.

I studierapporten angavs att kursomgången ursprungligen hade 192 elever. Det rätta antalet skall dock vara 193 då det är tre, inte två som det angavs i studierapporten, elever som gjort studieuppehåll. Av dessa ursprungliga 193 elever är nu alltså 186, 96,4%, behöriga att gå vidare på sin polisbana, en mycket hög andel verkligen. Dessutom kan ju de tre eleverna som gjort studieuppehåll tillkomma senare. Till kursomgången tillkom två elever efter studieuppehåll från tidigare termin och dessa är med i våra undersökningar men ingår inte i siffran 193.

Vi anser, att svarsfrekvensen (71,3%) i denna undersökning är mycket tillfredsställande, särskilt när man betänker, att det är andra gången, som vi bett samma personer att medverka.

Vi hoppas läsaren tagit del av diskussionen i studierapporten. En del av föreliggande undersökningsresultat och metodfrågor väljer vi nämligen att inte diskutera ånyo.

Låt oss så diskutera en del av resultaten lite mer i detalj:

Vi börjar med de två analyser, där vi jämfört gruppen, som var bedömd vid RKS med gruppen, som var bedömd vid RKG, respektive där vi jämfört gruppen, som hade *erfarenhet av att ha mött/drabbats av någon psykiskt mycket påfrestande livshändelse* med gruppen, som inte hade dessa erfarenheter. I den första analysen framkom, som vi sett, signifikant skillnad

beträffande tre enkätfrågor. Två av dessa skillnader kan sannolikt förklaras utifrån att proportionen män är större i gruppen som var bedömd vid RKS och eftersom hela gruppen av männen svarat signifikant skilt från kvinnorna på dessa två frågor. Skillnaden på den tredje frågan, *känt att du haft lätt att samarbeta med kollegorna*, är däremot svårtolkad, vi ser ingen tänkbar förklaring till, varför grupperna skulle skilja sig vad gäller denna fråga. En förklaring till att denna signifikanta skillnad uppkommit kan vara, att så många statistiska provningar gjorts (det så kallade massignifikansproblemet). Görs en stor mängd provningar tenderar nämligen vissa signifikanser att uppträda av en slump. Detta medför, att man bör vara försiktig med att värdera denna skillnad. Det intressanta är dock inte att denna signifikanta skillnad finns, utan det intressanta är, att inga skillnader föreligger på alla övriga frågor. Det talar nämligen för, att bedömningarna gjorts på ett likartat sätt vid de båda kontoren.

Detta resonemang gäller även för analysen av frågan *hade du erfarenhet av att ha mött/drabbats av...*, där endast två signifikanta, men i och för sig tolkningsbara, skillnader återfanns.

Stor försiktighet bör man överhuvudtaget ha, när det gäller att tolka och dra slutsatser av resultaten på den sistnämnda frågan. Den är medtagen i enkäten mera utifrån att den förhoppningsvis ska kunna bidra till en diskussion, än att den ska ge ny kunskap. Det är nämligen, enligt vår uppfattning, mycket svårt metodologiskt, att i enkätsammanhang som detta undersöka erfarenheter av detta slag och dessas tänkbara konsekvenser för en individs liv. Vi har ändå valt att ha frågan med utifrån frågeställningen, om det är till en persons fördel, i ett yrke som till exempel polis, att ha "prövats" i livet. Vi har resonerat så här: vi har i denna undersökning låtit aspiranterna själva definiera, vad som menas med *psykiskt mycket påfrestande* livshändelse och detta innebär förstås, att olika definitioner, måttstockar, använts. Men de som svarat ja har ändå själva ansett, att de varit med om en händelse av detta slag. Eftersom psykologerna brukar fråga om denna aspekt i sin intervju, så drar vi slutsatsen, att psykologen bedömt, att personen kunnat bearbeta händelsen på ett bra sätt, annars hade troligen inte psykologen ansett, att vederbörande kunde rekommenderas. Man kan också ha hypotesen, att psykologen vägt in denna erfarenhet som ett plus i sin bedömning utifrån tanken, att det nog är bra att ha prövats i livet jämfört med att inte ha prövats.

Vad säger då resultaten? För det första finns i våra siffror inget belägg för, att psykologerna vägt in denna aspekt som ett påtagligt plus i sina bedömningar. Gruppen som inte mött/drabbats har, tvärtom, ett högre medelvärde vad gäller lämplighetsbedömningen men denna skillnad är dock inte signifikant. För det andra, säger aspiranterna dock själva, att de anser, att erfarenheterna *bidragit positivt i deras arbete som polis*, 85,2% har svarat så. Men, för det tredje, föreligger signifikant skillnad mellan gruppen som mött/drabbats och gruppen som inte har det, endast på två av alla enkätfrågorna. Dessutom är, som vi sett, riktningen olika för de bägge frågorna och beaktar man även resonemanget ovan om massignifikansproblemet, så blir vår slutsats, att resultaten i vår undersökning inte ger något belägg för, att personerna, som prövats i livet, har haft en fördel av detta. I alla fall inte under den korta period som aspirantutbildningen utgjort. Denna frågeställning kommer att följas upp i kommande enkät. Vi är medvetna om, att vårt studium av detta komplexa psykologiska område är förenklat men det kan kanske bidra till en fortsatt diskussion.

Innan vi kommenterar resultaten i övrigt, vill vi peka på ytterligare en metoduspekt. Vi har tyckt, att det är intressant att försöka fånga upp aspiranternas process, det vill säga att kunna belysa eventuella förändringar under deras resas gång. Vi har härvid använt testet Wilcoxon för att jämföra aspiranternas svar i studieenkäten med deras svar i aspirantenkäten, fråga för fråga. Nu har vi i denna undersökning bara tre ”rena” processfrågor, i meningen att vi i båda enkäterna frågar om exakt samma sak men vid två tidpunkter (*känt att du valt rätt yrke, hur säker är du på att du vill arbeta som polis i framtiden och hur tror du att du kommer att trivas med att arbeta som polis i framtiden*). Vi är medvetna om, att vi, vad gäller övriga frågor, som vi testat, lite grann har ”blandat äpplen med päron”. När vi till exempel har ställt frågan *om du ser på studietiden sammantaget, hur vill du säga att du har trivts* mot frågan *om du ser på aspiranttiden sammantaget, hur vill du säga att du har trivts* så är det ju faktiskt två helt skilda saker vi frågar om. Vi har ändå tyckt, att detta är ett meningsfullt sätt att försöka fånga upp processen, även om detta givetvis kan diskuteras. Det viktiga är, att läsaren noterar, att vi inte i aspirantenkäten bett aspiranterna själva, att göra jämförelser mellan studietiden och aspiranttiden.

Vår huvudkommentar till resultaten i övrigt är, att dessa överlag är ännu mera positiva än i studierapporten. Detta är egentligen kanske inte så konstigt, snarare att förvänta, utifrån att man som aspirant generellt uppskattar att få ”komma ut i verkligheten”. Det vore anmärkningsvärt, om resultaten hade varit de motsatta; ”de trivdes på skolan men sämre ute på myndigheterna”. En annan aspekt att beakta i sammanhanget är, att studietiden var två år, aspiranttiden 5-6 månader, när de fyllde i enkäten. Det är klart, att så mycket mera hinner hända, till exempel *livshändelser* och ”avflagnad av nyhetens behag” under de två studieåren. Detta faktum väcker förstås också frågan om, hur mycket av påfrestande situationer aspiranterna hinner få uppleva under den relativt korta tiden. Visserligen är de nu ”ute i allvaret” med det ansvar detta innebär men man kan fundera över, om inte krav och övningar av olika slag på skolan kanske var nog så påfrestande många gånger. Resultaten på frågorna som redovisas i tabell 5 kan kanske antyda detta.

Vår värdering av gruppens svar när det gäller de elva frågorna i tabell 5 är, att gruppen synes ha klarat aspiranttiden och de nya krav den fått möta på ett mycket bra sätt ur psykisk välbefinnandesynpunkt. Den har vidare upplevt de olika krav, som redovisas i tabell 7, som i stort mer lätta än svåra att möta. Att dock 34,8% har angett, att de upplevt det som ”ganska svårt” *att kunna sätta gränser, att inte vara för ”snäll”* inger emellertid inte undertecknade några farhågor för framtiden. Snarare är det sannolikt ett gott tecken att just detta krav upplevts som svårast av gruppen, enligt vår åsikt.

I studierapporten värderade vi gruppens fysiska hälsoläge som gott och inga överraskande resultat i negativ riktning framkom. Denna bild håller i sig över den, i och för sig korta, tidsperiod det nu handlar om. Om man ser till hela tidsperioden, 2,5 år, och i relation till hälsoläget i befolkningen i samma åldersintervall i stort, så är Pliktverkets läkare Jörgen Wågermarks bedömning, att hälsoläget får betraktas som mycket gott. Skadefrekvensen är låg, trots att det är en grupp, som idrottat mycket och allergiförekomsten är extremt låg. Allergiförekomsten är säkert högre men de besvären har uppenbarligen inte försvårat deras arbete.

Studerar vi för ett ögonblick tabell 8 ytterligare en gång, så ser vi, att de flesta förändringar i placeringslistan av *egenskaper/färdigheter* är ganska små. Att *har lätt för teori* fallit tillbaka kraftigt ter sig naturligt nu, när de lämnat de direkta studierna bakom sig. Att *kunna tempoväxla*, däremot, är tydligen en betydligt viktigare aspekt nu än under studiefasen.

I studierapporten återfanns signifikanta skillnader mellan kvinnorna som grupp och männen som grupp på sammanlagt 20 av de totalt 60 frågorna, det vill säga i 33,3% av frågorna. Somliga skillnader var till kvinnornas fördel och somliga var till männens. I föreliggande undersökning föreligger signifikanta skillnader på sju av de 43 frågorna, det vill säga i 16,3% av frågorna. Vår slutsats är, att skillnaderna mellan könen således minskat under aspirantutbildningen och huvudslutsatsen är, att kvinnorna och männen klarat aspirantutbildningen lika bra.

De tre variablerna ålder, lämplighetsbedömningen av psykolog och resultatet på testet avseende intellektuell förmåga visade sig i studierapporten ha signifikant samband med 7, 11 respektive 14 av de 60 enkätfrågorna. I denna undersökning är spridningen över svarsalternativen än mindre (högre grad av restriction of range), vilket, förutom att antalet frågor är färre (43), bidrar till, att färre signifikanta samband uppträder. De är alla också, som vi sett, svaga och hälften är negativa. Vi kan konstatera, att det ungefärligen gått lika bra för aspiranterna oavsett ålder, psykologens lämplighetsbedömning och resultatet på testet avseende intellektuell förmåga. Å andra sidan är höga koefficienttal emellertid inte att förvänta i sammanhang, där man, som här, valt att studera sambandet mellan en så sammansatt variabel, som lämplighetsbedömningen är, och varje enskild enkätfråga, istället för till exempel index av ett antal frågor.

Resultatet med fler signifikanta samband vad gäller studietiden än vad gäller aspiranttiden talar dock för, att de tre variablerna haft en prediktionskraft, om än begränsad, vad avser studietiden, när man beaktar aspirantsvarens restriction of range och att aspiranttiden är betydligt kortare tidsmässigt än studietiden (de tre variablerna har haft ”kortare tid att slå igenom”). De tre variablerna säger någonting om studietiden men mindre om aspiranttiden och vad de kommer att säga om det första yrkesåret återstår att se.

Att aspiranterna är inställda på att gå vidare i yrket som poliser verkar alldeles otvetydigt och så här inför första tiden ute i den ”riktiga verkligheten”, så känner sig 86,3% av aspiranterna ”mycket säkra” på, *att de vill arbeta som poliser i framtiden* och 82,7% av aspiranterna *tror att de kommer att trivas* ”mycket bra” *med att arbeta som poliser i framtiden*.

För gruppen, som antogs hösten 1999 och som Pliktverket medverkade i urvalet av, så synes det alltså ha gått bra under utbildningens två etapper; *de första två åren* och *aspiranttiden*. Sammantaget måste sägas att urvalsprocessen till polisutbildningen slagit mycket väl ut. Vi önskar gruppen varmt lycka till i sitt viktiga värv som poliser och hoppas, att vi får återknyta bekantskapen med den efter det första yrkesåret.

Tabell 1 Aspiranternas åldersfördelning (inklusive medelvärden och standardavvikelser)

| Ålder idag | Alla n=134 M=28,1 SD=3,15 | | Kvinnorna n=51 M=27,8 SD=3,38 | | Männen n=83 M=28,3 SD=3,00 | |
|------------|------------------------------------|------|--|------|-------------------------------------|------|
| | n | % | n | % | n | % |
| 22 | 1 | 0,7 | 1 | 2,0 | 0 | |
| 23 | 9 | 6,7 | 5 | 9,8 | 4 | 4,8 |
| 24 | 9 | 6,7 | 4 | 7,8 | 5 | 6,0 |
| 25 | 8 | 6,0 | 3 | 5,9 | 5 | 6,0 |
| 26 | 12 | 9,0 | 4 | 7,8 | 8 | 9,6 |
| 27 | 18 | 13,4 | 7 | 13,7 | 11 | 13,3 |
| 28 | 21 | 15,7 | 6 | 11,8 | 15 | 18,1 |
| 29 | 15 | 11,2 | 6 | 11,8 | 9 | 10,8 |
| 30 | 17 | 12,7 | 7 | 13,7 | 10 | 12,0 |
| 31 | 9 | 6,7 | 3 | 5,9 | 6 | 7,2 |
| 32 | 4 | 3,0 | 2 | 3,9 | 2 | 2,4 |
| 33 | 2 | 1,5 | 0 | | 2 | 2,4 |
| 34 | 2 | 1,5 | 1 | 2,0 | 1 | 1,2 |
| 35 | 5 | 3,7 | 1 | 2,0 | 4 | 4,8 |
| 36 | 1 | 0,7 | 0 | | 1 | 1,2 |
| 39 | 1 | 0,7 | 1 | 2,0 | 0 | |

Tabell 2 Aspiranternas fördelning på lämplighetsbedömning gjord av psykolog (inklusive medelvärden och standardavvikelser) (9-gradig skala)

| Lämplighets- bedömning, skalsteg | Alla n=133 M=6,77 SD=1,19 | | Kvinnorna n=51 M=6,33 SD=1,09 | | Männen n=82 M=7,04 SD=1,17 | |
|--|------------------------------------|------|--|------|-------------------------------------|------|
| | n | % | n | % | n | % |
| 1 | | | | | | |
| 2 | | | | | | |
| 3 | | | | | | |
| 4 | | | | | | |
| 5 | 22 | 16,5 | 13 | 25,5 | 9 | 11,0 |
| 6 | 34 | 25,6 | 17 | 33,3 | 17 | 20,7 |
| 7 | 42 | 31,6 | 14 | 27,5 | 28 | 34,1 |
| 8 | 23 | 17,3 | 5 | 9,8 | 18 | 22,0 |
| 9 | 12 | 9,0 | 2 | 3,9 | 10 | 12,2 |

Tabell 3 Aspiranternas fördelning på testresultat avseende intellektuell förmåga (inklusive medelvärden och standardavvikelser) (staninepoäng)

| Stanine-poäng | Alla n=133 M=6,72 SD=1,47 | | Kvinnorna n=51 M=6,02 SD=1,30 | | Männen n=82 M=7,16 SD=1,40 | |
|---------------|------------------------------------|------|--|------|-------------------------------------|------|
| | n | % | n | % | n | % |
| 1 | | | | | | |
| 2 | | | | | | |
| 3 | 3 | 2,3 | 1 | 2,0 | 2 | 2,4 |
| 4 | 6 | 4,5 | 5 | 9,8 | 1 | 1,2 |
| 5 | 16 | 12,0 | 11 | 21,6 | 5 | 6,1 |
| 6 | 34 | 25,6 | 17 | 33,3 | 17 | 20,7 |
| 7 | 33 | 24,8 | 11 | 21,6 | 22 | 26,8 |
| 8 | 23 | 17,3 | 4 | 7,8 | 19 | 23,2 |
| 9 | 18 | 13,5 | 2 | 3,9 | 16 | 19,5 |

Tabell 4 Frågeområde 2: *Vi vill först fråga dig om hur du haft det under din tjänstgöring och vad du tyckt om den i stort. I vilken utsträckning har du känt...*

Frekvenser för de olika svarsalternativen samt medelvärden och standardavvikelser på skala, där 1 = "liten", 2 = "ganska liten", 3 = "ganska stor" och 4 = "stor".

Procentsiffrorna har markerats med fetstil för att underlätta läsningen

| <i>I vilken utsträckning har du känt...</i> | Alla, resp. kvinnorna, resp. männen | Svarsalternativ | | | | | | | | M | SD |
|--|-------------------------------------|-----------------|---|----------------|-------------|---------------|-------------|-------------|------|------|----|
| | | "liten" | | "ganska liten" | | "ganska stor" | | "stor" | | | |
| | | n | % | n | % | n | % | n | % | | |
| <i>...att du har haft lätt att komma in i arbetslaget?</i> | alla, n=134 | 0 | 0 | 47 | 35,1 | 87 | 64,9 | 3,65 | 0,48 | | |
| | kvinnorna, n=51 | | | 15 | 29,4 | 36 | 70,6 | 3,71 | 0,46 | | |
| | männen, n=83 | | | 32 | 38,6 | 51 | 61,4 | 3,61 | 0,49 | | |
| <i>...att du haft lätt att samarbeta med kollegorna?</i> | alla, n=134 | 0 | 0 | 35 | 26,1 | 99 | 73,9 | 3,74 | 0,44 | | |
| | kvinnorna, n=51 | | | 13 | 25,5 | 38 | 74,5 | 3,75 | 0,44 | | |
| | männen, n=83 | | | 22 | 26,5 | 61 | 73,5 | 3,73 | 0,44 | | |
| <i>...att tjänstgöringen varit en positiv utmaning?</i> | alla, n=134 | 0 | 0 | 29 | 21,6 | 105 | 78,4 | 3,78 | 0,41 | | |
| | kvinnorna, n=51 | | | 9 | 17,6 | 42 | 82,4 | 3,82 | 0,39 | | |
| | männen, n=83 | | | 20 | 24,1 | 63 | 75,9 | 3,76 | 0,43 | | |
| <i>...att tjänstgöringen varit rolig och stimulerande?</i> | alla, n=134 | 0 | 0 | 26 | 19,4 | 108 | 80,6 | 3,81 | 0,40 | | |
| | kvinnorna, n=51 | | | 13 | 25,5 | 38 | 74,5 | 3,75 | 0,44 | | |
| | männen, n=83 | | | 13 | 15,7 | 70 | 84,3 | 3,84 | 0,37 | | |
| <i>...att tjänstgöringen känts meningsfull och intressant?</i> | alla, n=134 | 0 | 0 | 32 | 23,9 | 102 | 76,1 | 3,76 | 0,43 | | |
| | kvinnorna, n=51 | | | 14 | 27,5 | 37 | 72,5 | 3,73 | 0,45 | | |
| | männen, n=83 | | | 18 | 21,7 | 65 | 78,3 | 3,78 | 0,42 | | |
| <i>...att du valt rätt yrke?</i> | alla, n=134 | 0 | 0 | 17 | 12,7 | 117 | 87,3 | 3,87 | 0,33 | | |
| | kvinnorna, n=51 | | | 6 | 11,8 | 45 | 88,2 | 3,88 | 0,33 | | |
| | männen, n=83 | | | 11 | 13,3 | 72 | 86,7 | 3,87 | 0,34 | | |
| <i>...dig trygg i rollen som polisaspirant?</i> | alla, n=134 | 0 | 4 | 3,0 | 66 | 49,3 | 64 | 47,8 | 3,45 | 0,56 | |
| | kvinnorna, n=51 | | 1 | 2,0 | 27 | 52,9 | 23 | 45,1 | 3,43 | 0,54 | |
| | männen, n=83 | | 3 | 3,6 | 39 | 47,0 | 41 | 49,4 | 3,46 | 0,57 | |

Tabell 5 Frågeområde 3: *Tjänstgöringen har innehållit många krav och förväntningar på dig. Hur har du reagerat på dessa?*

Frekvenser för de olika svarsalternativen samt medelvärden och standardavvikelser på skala, där 1 = ”mycket ofta”, 2 = ”ofta”, 3 = ”ibland”, 4 = ”någon gång” och 5 = ”aldrig”

| <i>Hur har du reagerat på dessa?</i> | Alla, resp. kvinnorna, resp. männen | Svarsalternativ | | | | | | | | | | M | SD |
|--|-------------------------------------|-----------------|---|--------|-----|----------|------|--------------|------|----------|------|------|------|
| | | ”mycket ofta” | | ”ofta” | | ”ibland” | | ”någon gång” | | ”aldrig” | | | |
| | | n | % | n | % | n | % | n | % | n | % | | |
| <i>Jag har känt mig stressad</i> | alla, n=134 | 0 | | 4 | 3,0 | 42 | 31,3 | 82 | 61,2 | 6 | 4,5 | 3,67 | 0,61 |
| | kvinnorna, n=51 | | | 0 | | 17 | 33,3 | 33 | 64,7 | 1 | 2,0 | 3,69 | 0,51 |
| | männen, n=83 | | | 4 | 4,8 | 25 | 30,1 | 49 | 59,0 | 5 | 6,0 | 3,66 | 0,67 |
| <i>Jag har haft psykosomatiska besvär (t.ex. huvudvärk, magbesvär)</i> | alla, n=134 | 0 | | 0 | | 1 | 0,7 | 20 | 14,9 | 113 | 84,3 | 4,84 | 0,39 |
| | kvinnorna, n=51 | | | | | 1 | 2,0 | 10 | 19,6 | 40 | 78,4 | 4,76 | 0,47 |
| | männen, n=83 | | | | | 0 | | 10 | 12,0 | 73 | 88,0 | 4,88 | 0,33 |
| <i>Jag har känt oro, ångest</i> | alla, n=134 | 0 | | 0 | | 2 | 1,5 | 46 | 34,3 | 86 | 64,2 | 4,63 | 0,52 |
| | kvinnorna, n=51 | | | | | 0 | | 20 | 39,2 | 31 | 60,8 | 4,61 | 0,49 |
| | männen, n=83 | | | | | 2 | 2,4 | 26 | 31,3 | 55 | 66,3 | 4,64 | 0,53 |
| <i>Jag har haft svårt att sova</i> | alla, n=134 | 0 | | 0 | | 11 | 8,2 | 44 | 32,8 | 79 | 59,0 | 4,51 | 0,65 |
| | kvinnorna, n=51 | | | | | 4 | 7,8 | 15 | 29,4 | 32 | 62,7 | 4,55 | 0,64 |
| | männen, n=83 | | | | | 7 | 8,4 | 29 | 34,9 | 47 | 56,6 | 4,48 | 0,65 |
| <i>Jag har känt mig nedstämd</i> | alla, n=134 | 0 | | 0 | | 3 | 2,2 | 32 | 23,9 | 99 | 73,9 | 4,72 | 0,50 |
| | kvinnorna, n=51 | | | | | 1 | 2,0 | 14 | 27,5 | 36 | 70,6 | 4,69 | 0,51 |
| | männen, n=83 | | | | | 2 | 2,4 | 18 | 21,7 | 63 | 75,9 | 4,73 | 0,50 |
| <i>Jag har känt mig deprimerad</i> | alla, n=134 | 0 | | 0 | | 0 | | 6 | 4,5 | 128 | 95,5 | 4,96 | 0,21 |
| | kvinnorna, n=51 | | | | | | | 3 | 5,9 | 48 | 94,1 | 4,94 | 0,24 |
| | männen, n=83 | | | | | | | 3 | 3,6 | 80 | 96,4 | 4,96 | 0,19 |

| | | | | | | | | | | | | |
|--|--------------------|---|---|------------|----|------------|----|-------------|-----|-------------|------|------|
| <i>Jag har känt dåligt självförtroende</i> | alla, n=134 | 0 | 1 | 0,7 | 10 | 7,5 | 61 | 45,5 | 62 | 46,3 | 4,37 | 0,66 |
| | kvinnorna, n=51 | | 1 | 2,0 | 4 | 7,8 | 27 | 52,9 | 19 | 37,3 | 4,25 | 0,69 |
| | männen, n=83 | 0 | | | 6 | 7,2 | 34 | 41,0 | 43 | 51,8 | 4,45 | 0,63 |
| <i>Jag har känt olust inför att gå till arbetet</i> | alla, n=134 | 0 | 0 | | 1 | 0,7 | 10 | 7,5 | 123 | 91,8 | 4,91 | 0,31 |
| | kvinnorna, n=51 | | | | 1 | 2,0 | 3 | 5,9 | 47 | 92,2 | 4,90 | 0,36 |
| | männen, n=83 | | | | 0 | | 7 | 8,4 | 76 | 91,6 | 4,92 | 0,28 |
| <i>Jag har känt oro för att inte klara av arbetet</i> | alla, n=134 | 0 | 2 | 1,5 | 8 | 6,0 | 72 | 53,7 | 52 | 38,8 | 4,30 | 0,65 |
| | kvinnorna, n=51 | | 1 | 2,0 | 5 | 9,8 | 32 | 62,7 | 13 | 25,5 | 4,12 | 0,65 |
| | männen, n=83 | | 1 | 1,2 | 3 | 3,6 | 40 | 48,2 | 39 | 47,0 | 4,41 | 0,63 |
| <i>Jag har känt olust inför att bära tjänstevapnet</i> | alla, n=134 | 0 | 0 | | 0 | | 6 | 4,5 | 128 | 95,5 | 4,96 | 0,21 |
| | kvinnorna, n=51 | | | | | | 3 | 5,9 | 48 | 94,1 | 4,94 | 0,24 |
| | männen, n=83 | | | | | | 3 | 3,6 | 80 | 96,4 | 4,96 | 0,19 |
| <i>Jag har haft tankar på att avbryta tjänstgöringen</i> | alla, n=134 | 0 | 0 | | 0 | | 4 | 3,0 | 130 | 97,0 | 4,97 | 0,17 |
| | kvinnorna, n=51 | | | | | | 2 | 3,9 | 49 | 96,1 | 4,96 | 0,20 |
| | männen, n=83 | | | | | | 2 | 2,4 | 81 | 97,6 | 4,98 | 0,15 |

Tabell 6 Frågeområde 4: *Fråga till dig som idag har en livskamrat (partner, sambo, maka/make): I vilken utsträckning har du upplevt stöd för ditt yrkesval från din livskamrat?*

Frekvenser för de olika svarsalternativen samt medelvärden och standardavvikelser på skala, där 1 = ”liten”, 2 = ”ganska liten”, 3 = ”ganska stor” och 4 = ”stor”

| <i>Fråga till dig som idag har en livskamrat:</i> | Alla, resp. kvinnorna, resp. männen | Svarsalternativ | | | | | | | | M | SD |
|--|-------------------------------------|-----------------|---|----------------|------------|---------------|-------------|--------|-------------|------|------|
| | | ”liten” | | ”ganska liten” | | ”ganska stor” | | ”stor” | | | |
| | | n | % | n | % | n | % | n | % | | |
| <i>I vilken <u>utsträckning</u> har du upplevt stöd för ditt yrkesval från din livskamrat?</i> | alla, n=95 | 0 | | 3 | 3,2 | 22 | 23,2 | 70 | 73,7 | 3,71 | 0,52 |
| | kvinnorna, n=33 | | | 2 | 6,1 | 5 | 15,2 | 26 | 78,8 | 3,73 | 0,57 |
| | männen, n=62 | | | 1 | 1,6 | 17 | 27,4 | 44 | 71,0 | 3,69 | 0,50 |

Tabell 7 Frågeområde 6: *Du har nu fått möta den polisiära verklighetens krav på dig. Hur har det varit för dig att möta följande krav?*

Frekvenser för de olika svarsalternativen samt medelvärden och standardavvikelser på skala, där 1 = ”mycket svårt”, 2 = ”ganska svårt”, 3 = ”ganska lätt” och 4 = ”lätt”

| <i>Hur har det varit för dig att möta följande krav?</i> | Alla, resp. kvinnorna, resp. männen | Svarsalternativ | | | | | | | | M | SD |
|--|-------------------------------------|-----------------|---|----------------|------|---------------|------|--------|------|------|------|
| | | ”mycket svårt” | | ”ganska svårt” | | ”ganska lätt” | | ”lätt” | | | |
| | | n | % | n | % | n | % | n | % | | |
| <i>Kravet på fysik/kondition?</i> | alla, n=134 | 0 | | 1 | 0,7 | 46 | 34,3 | 87 | 64,9 | 3,64 | 0,50 |
| | kvinnorna, n=51 | | | 1 | 2,0 | 25 | 49,0 | 25 | 49,0 | 3,47 | 0,54 |
| | männen, n=83 | | | 0 | | 21 | 25,3 | 62 | 74,7 | 3,75 | 0,44 |
| <i>Att oftast ha människors ögon på sig?</i> | alla, n=134 | 0 | | 2 | 1,5 | 73 | 54,5 | 59 | 44,0 | 3,43 | 0,53 |
| | kvinnorna, n=51 | | | 0 | | 30 | 58,8 | 21 | 41,2 | 3,41 | 0,50 |
| | männen, n=83 | | | 2 | 2,4 | 43 | 51,8 | 38 | 45,8 | 3,43 | 0,55 |
| <i>Att bemästra rädsla?</i> | alla, n=133 | 0 | | 2 | 1,5 | 87 | 65,4 | 44 | 33,1 | 3,32 | 0,50 |
| | kvinnorna, n=50 | | | 2 | 4,0 | 39 | 78,0 | 9 | 18,0 | 3,14 | 0,45 |
| | männen, n=83 | | | 0 | | 48 | 57,8 | 35 | 42,2 | 3,42 | 0,50 |
| <i>Att bemästra impulsivitet (att tänka efter före)?</i> | alla, n=134 | 0 | | 19 | 14,2 | 86 | 64,2 | 29 | 21,6 | 3,07 | 0,60 |
| | kvinnorna, n=51 | | | 8 | 15,7 | 35 | 68,6 | 8 | 15,7 | 3,00 | 0,57 |
| | männen, n=83 | | | 11 | 13,3 | 51 | 61,4 | 21 | 25,3 | 3,12 | 0,61 |
| <i>Kravet på rättskänsla såväl i arbetet som civilt?</i> | alla, n=134 | 0 | | 3 | 2,2 | 55 | 41,0 | 76 | 56,7 | 3,54 | 0,54 |
| | kvinnorna, n=51 | | | 2 | 3,9 | 16 | 31,4 | 33 | 64,7 | 3,61 | 0,57 |
| | männen, n=83 | | | 1 | 1,2 | 39 | 47,0 | 43 | 51,8 | 3,51 | 0,53 |
| <i>Att leva som ett föredöme?</i> | alla, n=133 | 0 | | 2 | 1,5 | 74 | 55,6 | 57 | 42,9 | 3,41 | 0,52 |
| | kvinnorna, n=51 | | | 0 | | 24 | 47,1 | 27 | 52,9 | 3,53 | 0,50 |
| | männen, n=82 | | | 2 | 2,4 | 50 | 61,0 | 30 | 36,6 | 3,34 | 0,53 |

| | | | | | | | | | | |
|---|--------------------|---|----|-------------|-----|-------------|----|-------------|------|------|
| <i>Att orka lyssna på alla?</i> | alla, n=133 | 0 | 18 | 13,5 | 79 | 59,4 | 36 | 27,1 | 3,14 | 0,63 |
| | kvinnorna, n=51 | | 3 | 5,9 | 28 | 54,9 | 20 | 39,2 | 3,33 | 0,59 |
| | männen, n=82 | | 15 | 18,3 | 51 | 62,2 | 16 | 19,5 | 3,01 | 0,62 |
| <i>Att hantera stressituationer?</i> | alla, n=130 | 0 | 5 | 3,8 | 101 | 77,7 | 24 | 18,5 | 3,15 | 0,45 |
| | kvinnorna, n=48 | | 3 | 6,3 | 39 | 81,3 | 6 | 12,5 | 3,06 | 0,43 |
| | männen, n=82 | | 2 | 2,4 | 62 | 75,6 | 18 | 22,0 | 3,20 | 0,46 |
| <i>Att lägga band på din aggressivitet i konfliktsituationer, i provocerande situationer?</i> | alla, n=133 | 0 | 4 | 3,0 | 56 | 42,1 | 73 | 54,9 | 3,52 | 0,56 |
| | kvinnorna, n=50 | | 0 | | 25 | 50,0 | 25 | 50,0 | 3,50 | 0,51 |
| | männen, n=83 | | 4 | 4,8 | 31 | 37,3 | 48 | 57,8 | 3,53 | 0,59 |
| <i>Att ta fram och agera med naturlig pondus, aggressivitet i konfliktsituationer?</i> | alla, n=132 | 0 | 23 | 17,4 | 86 | 65,2 | 23 | 17,4 | 3,00 | 0,59 |
| | kvinnorna, n=49 | | 13 | 26,5 | 31 | 63,3 | 5 | 10,2 | 2,84 | 0,59 |
| | männen, n=83 | | 10 | 12,0 | 55 | 66,3 | 18 | 21,7 | 3,10 | 0,58 |
| <i>Att kunna sätta gränser, att inte vara för "snäll"?</i> | alla, n=132 | 0 | 46 | 34,8 | 74 | 56,1 | 12 | 9,1 | 2,74 | 0,61 |
| | kvinnorna, n=49 | | 21 | 42,9 | 26 | 53,1 | 2 | 4,1 | 2,61 | 0,57 |
| | männen, n=83 | | 25 | 30,1 | 48 | 57,8 | 10 | 12,0 | 2,82 | 0,63 |
| <i>Att ha tålamodet som behövs?</i> | alla, n=134 | 0 | 9 | 6,7 | 71 | 53,0 | 54 | 40,3 | 3,34 | 0,60 |
| | kvinnorna, n=51 | | 2 | 3,9 | 27 | 52,9 | 22 | 43,1 | 3,39 | 0,57 |
| | männen, n=83 | | 7 | 8,4 | 44 | 53,0 | 32 | 38,6 | 3,30 | 0,62 |
| <i>Att ge av din omvårdande sida?</i> | alla, n=133 | 0 | 7 | 5,3 | 56 | 42,1 | 70 | 52,6 | 3,47 | 0,60 |
| | kvinnorna, n=50 | | 3 | 6,0 | 17 | 34,0 | 30 | 60,0 | 3,54 | 0,61 |
| | männen, n=83 | | 4 | 4,8 | 39 | 47,0 | 40 | 48,2 | 3,43 | 0,59 |
| <i>Att kunna leva dig in i olika människors problem och livssituation?</i> | alla, n=133 | 0 | 16 | 12,0 | 72 | 54,1 | 45 | 33,8 | 3,22 | 0,64 |
| | kvinnorna, n=51 | | 7 | 13,7 | 21 | 41,2 | 23 | 45,1 | 3,31 | 0,71 |
| | männen, n=82 | | 9 | 11,0 | 51 | 62,2 | 22 | 26,8 | 3,16 | 0,60 |

| | | | | | | | | | | | |
|--|--------------------|---|------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|------|------|
| <i>Att vara kreativ, att hitta lösningar på problem?</i> | alla, n=132 | 0 | 17 | 12,9 | 94 | 71,2 | 21 | 15,9 | 3,03 | 0,54 | |
| | kvinnorna, n=50 | | 7 | 14,0 | 38 | 76,0 | 5 | 10,0 | 2,96 | 0,49 | |
| | männen, n=82 | | 10 | 12,2 | 56 | 68,3 | 16 | 19,5 | 3,07 | 0,56 | |
| <i>Att se människan bakom brottet?</i> | alla, n=132 | 1 | 0,8 | 16 | 12,1 | 91 | 68,9 | 24 | 18,2 | 3,05 | 0,58 |
| | kvinnorna, n=49 | 0 | | 2 | 4,1 | 36 | 73,5 | 11 | 22,4 | 3,18 | 0,49 |
| | männen, n=83 | 1 | 1,2 | 14 | 16,9 | 55 | 66,3 | 13 | 15,7 | 2,96 | 0,61 |
| <i>Att lita på dina arbetskamrater?</i> | alla, n=133 | 0 | | 1 | 0,8 | 50 | 37,6 | 82 | 61,7 | 3,61 | 0,51 |
| | kvinnorna, n=51 | | | 1 | 2,0 | 18 | 35,3 | 32 | 62,7 | 3,61 | 0,53 |
| | männen, n=82 | | | 0 | | 32 | 39,0 | 50 | 61,0 | 3,61 | 0,49 |
| <i>Att vara tillräckligt självkritisk?</i> | alla, n=134 | 0 | | 16 | 11,9 | 74 | 55,2 | 44 | 32,8 | 3,21 | 0,64 |
| | kvinnorna, n=51 | | | 8 | 15,7 | 28 | 54,9 | 15 | 29,4 | 3,14 | 0,66 |
| | männen, n=83 | | | 8 | 9,6 | 46 | 55,4 | 29 | 34,9 | 3,25 | 0,62 |
| <i>Att våga stå på dig?</i> | alla, n=133 | 1 | 0,8 | 21 | 15,8 | 86 | 64,7 | 25 | 18,8 | 3,02 | 0,62 |
| | kvinnorna, n=51 | 0 | | 12 | 23,5 | 31 | 60,8 | 8 | 15,7 | 2,92 | 0,63 |
| | männen, n=82 | 1 | 1,2 | 9 | 11,0 | 55 | 67,1 | 17 | 20,7 | 3,07 | 0,60 |
| <i>Att arbeta i skifttjänst?</i> | alla, n=134 | 1 | 0,7 | 6 | 4,5 | 58 | 43,3 | 69 | 51,5 | 3,46 | 0,62 |
| | kvinnorna, n=51 | 0 | | 4 | 7,8 | 26 | 51,0 | 21 | 41,2 | 3,33 | 0,62 |
| | männen, n=83 | 1 | 1,2 | 2 | 2,4 | 32 | 38,6 | 48 | 57,8 | 3,53 | 0,61 |
| <i>Att klara sömnen när du har skifttjänst?</i> | alla, n=134 | 2 | 1,5 | 21 | 15,7 | 50 | 37,3 | 61 | 45,5 | 3,27 | 0,78 |
| | kvinnorna, n=51 | 0 | | 11 | 21,6 | 17 | 33,3 | 23 | 45,1 | 3,24 | 0,79 |
| | männen, n=83 | 2 | 2,4 | 10 | 12,0 | 33 | 39,8 | 38 | 45,8 | 3,29 | 0,77 |

Tabell 8 Frågeområde 8: Svarsfördelning och rangplacering av de fem egenskaper/färdigheter som aspiranterna angett att de har haft mest nytta av under sin tjänstgöring.

Egenskapens/färdighetens rangplacering i studierapporten samt placeringsförändring anges även.

| Rang-placering | Egenskap/färdighet | Antal svar n=133 | Andel som angett % | Placering i studie-rapporten | Placeringsförändring, antal placeringar |
|----------------|--|---------------------|-----------------------|------------------------------|---|
| 1 | Är trygg i mig själv | 55 | 41,4 | 1 | 0 |
| 2 | Har humor | 42 | 31,6 | 2 | 0 |
| 3 | Är socialt smidig | 40 | 30,1 | 5 | +2 |
| 4 | Är ödmjuk | 37 | 27,8 | 3 | -1 |
| 5 | Är flexibel | 34 | 25,6 | 7 | +2 |
| 6 | Är ansvarskännande | 31 | 23,3 | 4 | -2 |
| 7 | Är stresstålig | 30 | 22,6 | 13 | +6 |
| 8 | Kan tempoväxla | 27 | 20,3 | 22 | +14 |
| | Har självinsikt och självdistans | | | 9 | +1 |
| 10 | Är stabil | 26 | 19,5 | 17 | +7 |
| | Har båda fötterna på jorden | | | 8 | -2 |
| 12 | Har människointresse | 24 | 18,0 | 9 | -3 |
| | Kan hantera konflikter | | | 13 | +1 |
| 14 | Är empatisk | 23 | 17,3 | 6 | -8 |
| 15 | Har initiativkraft | 19 | 14,3 | 9 | -6 |
| 16 | Tycker om människor | 17 | 12,8 | 23 | +7 |
| 17 | Är utåtriktad | 16 | 12,0 | 18 | +1 |
| | Är samarbetsvillig | | | 9 | -8 |
| 19 | Har hög moral | 15 | 11,3 | 23 | +4 |
| | Min omdömesförmåga | | | 23 | +4 |
| | Är anpassningsbar | | | 15 | -4 |
| 22 | Har idrottat mycket i mitt liv | 14 | 10,5 | 15 | -7 |
| 23 | Är vanlig | 12 | 9,0 | 31 | +8 |
| 24 | Är praktiskt lagd | 10 | 7,5 | 23 | -1 |
| 25 | Kan organisera | 9 | 6,8 | 20 | -5 |
| | Är tålmodig | | | 31 | +6 |
| 27 | Är inriktad på laganda | 8 | 6,0 | 20 | -7 |
| | Kan sätta gränser | | | 31 | +4 |
| 29 | Hade stor kunskap om polisyret innan PHS | 6 | 4,5 | 28 | -1 |
| | Är envis | | | 27 | -2 |
| | Är kreativ | | | 37 | +8 |
| | Är tolerant | | | 34 | +5 |
| 33 | Har intresse för lagar och förordningar | 4 | 3,0 | 28 | -5 |
| | Har personlig integritet | | | 30 | -3 |
| 35 | Har simultankapacitet | 3 | 2,3 | 36 | +1 |
| | Har lätt för teori | | | 18 | -17 |
| 37 | Tål konkurrens | 1 | 0,8 | 34 | -3 |
| | Har fantasi | | | 37 | 0 |
| 39 | Är robust | 0 | | 37 | -2 |

Tabell 9 Frågeområde 9: *Om du ser på aspiranttiden sammantaget, hur vill du säga att du har trivts?*

Frekvenser för de olika svarsalternativen samt medelvärden och standardavvikelser på skala, där 1 = ”mycket dåligt”, 2 = ”ganska dåligt”, 3 = ”ganska bra” och 4 = ”mycket bra”

| <i>Om du ser på aspiranttiden <u>sammantaget</u>...</i> | Alla, resp. kvinnorna, resp. männen | Svarsalternativ | | | | | | | | M | SD |
|---|-------------------------------------|-----------------|---|-----------------|---|--------------|-------------|--------------|-------------|------|------|
| | | ”mycket dåligt” | | ”ganska dåligt” | | ”ganska bra” | | ”mycket bra” | | | |
| | | n | % | n | % | n | % | n | % | | |
| <i>...hur vill du säga att du har trivts?</i> | alla, n=134 | 0 | | 0 | | 19 | 14,2 | 115 | 85,8 | 3,86 | 0,35 |
| | kvinnorna, n=51 | | | | | 7 | 13,7 | 44 | 86,3 | 3,86 | 0,35 |
| | männen, n=83 | | | | | 12 | 14,5 | 71 | 85,5 | 3,86 | 0,35 |

Till dig som var elev i årsklass 00A vid Polishögskolan

Tack för det mycket stora gensvar vi fick på enkäten som sändes ut i december. Vi värdesätter mycket era svar och arbetar nu med att sammanställa resultaten. De kommer att ge oss på Pliktverket en viktig kunskap som vi har stor nytta av i vår utveckling och uppföljning av vår verksamhet.

Vi skrev inför förra enkäten, att vi önskar få följa dig och dina studiekamrater, i er utveckling genom olika perioder. Vi vill nu därför be dig om din medverkan åter igen. Denna gång är vi förstas intresserade av att få en beskrivning av den vardag och verklighet du mött under din aspiranttjänstgöring. Är du en av dem som inte besvarade den första enkäten, är det inget hinder, vi är lika intresserade av dina synpunkter som av de andras.

Enkäten du nu får liknar den förra i stora stycken, en del frågor är t.o.m. desamma. Vi frågar efter dina personliga upplevelser, om hinder du kan ha mött och om din syn på framtiden. På så sätt kan vi följa gruppens utveckling och vi kommer att återkomma med en sista enkät i slutet på sommaren -03 då ni varit ute i tjänst ungefär ett år.

Deltagandet är förstas frivilligt men ju fler som svarar ju säkrare slutsatser kan man dra. Undersökningen stöds av Polishögskolan och av Rikspolisstyrelsens personalbyrå.

Precis som vid förra enkäten så kommer uppgifterna/resultaten från undersökningen att presenteras anonymt och endast i statistisk form. Det kommer inte att gå att utläsa enskildas svar i våra redovisningar. Endast redovisningar av detta slag utlämnas till annan.

För att svaren från din enkät skall kunna hanteras rationellt kommer de, tillsammans med uppgifter Pliktverket förfogar över sedan antagningsprövningen tidigare, att läggas in i automatiserat statistikprogram för behandling. Genom att du insänder enkäten samtycker du till att personuppgifterna om dig hanteras på detta sätt. Pliktverket ansvarar för att inga obehöriga tar del av uppgifterna och att uppgifterna inte används för annat ändamål. Du har rätt att efter skriftlig begäran få information om vilka uppgifter Pliktverket har och Pliktverket är skyldigt att rätta felaktiga uppgifter.

Liksom vid terminslutet för ett halvår sedan, har du säkerligen mycket att göra så här i slutet av din aspiranttjänstgöring. Vi hoppas ändå att du har möjlighet att medverka och vi ber dig insända enkäten senast den 14/6-02.

Har du några frågor är du välkommen att ringa någon av oss undertecknade.

Vänliga hälsningar

Börje Rosmark
Leg. psykolog/projektansvarig
Pliktverket
Regionkontor Stockholm
08/622 9343

Elisabeth Lilie
Leg. psykolog
Pliktverket
Regionkontor Göteborg
031/69 9211

Löpnummer.....

ENKÄT TILL POLISASPIRANTERNA FRÅN ÅRSKLASS 00A**Först några "bakgrundsfrågor":****Kön:****Ålder:**.....**Civilstånd idag:** (ringa in) Ensamstående Sambo/gift**Antal barn:**....., *varav*..... *boende hos dig minst varannan vecka***Hade du läst på högskola/universitet innan PHS?** (ringa in) NejJa **Antal poäng**.....**Hade du arbetat minst 1 år i något av följande yrken innan du började polisutbildningen?**

(kryssa för)

- Lärare/pedagog
 Kriminalvårdare
 Tulltjänsteman
 Vaktare/ordningsvakt
 Yrkesofficer
 Vårdyrke (ambulansförare, skötare, sjukvårdsbiträde, sjuksköterska etc.)
 Hantverkare (byggnadsarbetare, bilmekaniker etc.)
 Annat yrke(n). Vilket/vilka?.....

.....

.....

Har du gjort värnplikt? (ringa in) Ja Nej**Har du gjort FN-tjänst?** (ringa in) Ja Nej

Så till din aspiranttjänstgöring.

Vi vill först fråga dig om hur du haft det under din tjänstgöring och vad du tyckt om den i stort.

I vilken utsträckning har du känt...

(kryssa för)

- | | | | | |
|--|--------------------------------|---------------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------|
| Att du har haft lätt att komma in i arbetslaget? | <input type="checkbox"/> liten | <input type="checkbox"/> ganska liten | <input type="checkbox"/> ganska stor | <input type="checkbox"/> stor |
| Att du haft lätt att samarbeta med kollegorna? | <input type="checkbox"/> liten | <input type="checkbox"/> ganska liten | <input type="checkbox"/> ganska stor | <input type="checkbox"/> stor |
| Att tjänstgöringen varit en positiv utmaning? | <input type="checkbox"/> liten | <input type="checkbox"/> ganska liten | <input type="checkbox"/> ganska stor | <input type="checkbox"/> stor |
| Att tjänstgöringen varit rolig och stimulerande? | <input type="checkbox"/> liten | <input type="checkbox"/> ganska liten | <input type="checkbox"/> ganska stor | <input type="checkbox"/> stor |
| Att tjänstgöringen känts meningsfull och intressant? | <input type="checkbox"/> liten | <input type="checkbox"/> ganska liten | <input type="checkbox"/> ganska stor | <input type="checkbox"/> stor |
| Att du valt rätt yrke? | <input type="checkbox"/> liten | <input type="checkbox"/> ganska liten | <input type="checkbox"/> ganska stor | <input type="checkbox"/> stor |
| Dig trygg i rollen som polisaspirant? | <input type="checkbox"/> liten | <input type="checkbox"/> ganska liten | <input type="checkbox"/> ganska stor | <input type="checkbox"/> stor |

Ev. kommentarer:.....

Tjänstgöringen har innehållit många krav och förväntningar på dig.

Hur har du reagerat på dessa?

(kryssa för)

- | | | | | | |
|--|--------------------------------------|-------------------------------|---------------------------------|-------------------------------------|---------------------------------|
| Jag har känt mig stressad | <input type="checkbox"/> mycket ofta | <input type="checkbox"/> ofta | <input type="checkbox"/> ibland | <input type="checkbox"/> någon gång | <input type="checkbox"/> aldrig |
| Jag har haft psykosomatiska besvär (t.ex. huvudvärk, magbesvär) | <input type="checkbox"/> mycket ofta | <input type="checkbox"/> ofta | <input type="checkbox"/> ibland | <input type="checkbox"/> någon gång | <input type="checkbox"/> aldrig |
| Jag har känt oro, ångest | <input type="checkbox"/> mycket ofta | <input type="checkbox"/> ofta | <input type="checkbox"/> ibland | <input type="checkbox"/> någon gång | <input type="checkbox"/> aldrig |
| Jag har haft svårt att sova | <input type="checkbox"/> mycket ofta | <input type="checkbox"/> ofta | <input type="checkbox"/> ibland | <input type="checkbox"/> någon gång | <input type="checkbox"/> aldrig |
| Jag har känt mig nedstämd | <input type="checkbox"/> mycket ofta | <input type="checkbox"/> ofta | <input type="checkbox"/> ibland | <input type="checkbox"/> någon gång | <input type="checkbox"/> aldrig |
| Jag har känt mig deprimerad | <input type="checkbox"/> mycket ofta | <input type="checkbox"/> ofta | <input type="checkbox"/> ibland | <input type="checkbox"/> någon gång | <input type="checkbox"/> aldrig |
| Jag har känt dåligt självförtroende | <input type="checkbox"/> mycket ofta | <input type="checkbox"/> ofta | <input type="checkbox"/> ibland | <input type="checkbox"/> någon gång | <input type="checkbox"/> aldrig |
| Jag har känt olust inför att gå till arbetet | <input type="checkbox"/> mycket ofta | <input type="checkbox"/> ofta | <input type="checkbox"/> ibland | <input type="checkbox"/> någon gång | <input type="checkbox"/> aldrig |
| Jag har känt oro för att inte klara av arbetet | <input type="checkbox"/> mycket ofta | <input type="checkbox"/> ofta | <input type="checkbox"/> ibland | <input type="checkbox"/> någon gång | <input type="checkbox"/> aldrig |
| Jag har känt olust inför att bära tjänstevapnet | <input type="checkbox"/> mycket ofta | <input type="checkbox"/> ofta | <input type="checkbox"/> ibland | <input type="checkbox"/> någon gång | <input type="checkbox"/> aldrig |
| Jag har haft tankar på att avbryta tjänstgöringen | <input type="checkbox"/> mycket ofta | <input type="checkbox"/> ofta | <input type="checkbox"/> ibland | <input type="checkbox"/> någon gång | <input type="checkbox"/> aldrig |

Ev. kommentarer:.....

Fråga till dig som idag har en livskamrat (partner, sambo, maka/make):***I vilken utsträckning har du upplevt stöd för ditt yrkesval från din livskamrat?***

(kryssa för)

() liten () ganska liten () ganska stor () stor

Har du under aspiranttiden drabbats av någon av följande livshändelser som försvårat ditt arbete?
(ringa in)Problem med någon gammal fysisk skada/sjukdom
(som fanns innan du började på PHS)?

Nej

Ja Vad?.....

Problem med allergi eller annan överkänslighet
(som fanns innan du började på PHS)?

Nej

Ja Slag?.....

Någon kroppslig sjukdom eller skada förvärvad
i tjänsten?

Nej

Ja Vad?.....

Någon sjukdom eller skada förvärvad i livet i övrigt?

Nej

Ja Vad?.....

Nära anhörigs bortgång?

Nej Ja

Personliga problem i familjen?

Nej Ja

Sjukdom hos familjemedlem?

Nej Ja

Separation/skilsmässa?

Nej Ja

Ev. kommentarer:.....

Du har nu fått möta den polisiära verklighetens krav på dig.

Hur har det varit för dig att möta följande krav?

(kryssa för)

- | | | | | |
|---|---------------------------------------|---------------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------|
| Kravet på fysik/kondition? | <input type="checkbox"/> mycket svårt | <input type="checkbox"/> ganska svårt | <input type="checkbox"/> ganska lätt | <input type="checkbox"/> lätt |
| Att oftast ha människors ögon på sig? | <input type="checkbox"/> mycket svårt | <input type="checkbox"/> ganska svårt | <input type="checkbox"/> ganska lätt | <input type="checkbox"/> lätt |
| Att bemästra rädsla? | <input type="checkbox"/> mycket svårt | <input type="checkbox"/> ganska svårt | <input type="checkbox"/> ganska lätt | <input type="checkbox"/> lätt |
| Att bemästra impulsivitet (att tänka efter före)? | <input type="checkbox"/> mycket svårt | <input type="checkbox"/> ganska svårt | <input type="checkbox"/> ganska lätt | <input type="checkbox"/> lätt |
| Kravet på rättskänsla såväl i arbetet som civilt? | <input type="checkbox"/> mycket svårt | <input type="checkbox"/> ganska svårt | <input type="checkbox"/> ganska lätt | <input type="checkbox"/> lätt |
| Att leva som ett föredöme? | <input type="checkbox"/> mycket svårt | <input type="checkbox"/> ganska svårt | <input type="checkbox"/> ganska lätt | <input type="checkbox"/> lätt |
| Att orka lyssna på alla? | <input type="checkbox"/> mycket svårt | <input type="checkbox"/> ganska svårt | <input type="checkbox"/> ganska lätt | <input type="checkbox"/> lätt |
| Att hantera stressituationer? | <input type="checkbox"/> mycket svårt | <input type="checkbox"/> ganska svårt | <input type="checkbox"/> ganska lätt | <input type="checkbox"/> lätt |
| Att lägga band på din aggressivitet i konflikt-situationer, i provocerande situationer? | <input type="checkbox"/> mycket svårt | <input type="checkbox"/> ganska svårt | <input type="checkbox"/> ganska lätt | <input type="checkbox"/> lätt |
| Att ta fram och agera med naturlig pondus, aggressivitet i konfliktsituationer? | <input type="checkbox"/> mycket svårt | <input type="checkbox"/> ganska svårt | <input type="checkbox"/> ganska lätt | <input type="checkbox"/> lätt |
| Att kunna sätta gränser, att inte vara för ”snäll”? | <input type="checkbox"/> mycket svårt | <input type="checkbox"/> ganska svårt | <input type="checkbox"/> ganska lätt | <input type="checkbox"/> lätt |
| Att ha tålamodet som behövs? | <input type="checkbox"/> mycket svårt | <input type="checkbox"/> ganska svårt | <input type="checkbox"/> ganska lätt | <input type="checkbox"/> lätt |
| Att ge av din omvårdande sida? | <input type="checkbox"/> mycket svårt | <input type="checkbox"/> ganska svårt | <input type="checkbox"/> ganska lätt | <input type="checkbox"/> lätt |
| Att kunna leva dig in i olika människors problem och livssituation? | <input type="checkbox"/> mycket svårt | <input type="checkbox"/> ganska svårt | <input type="checkbox"/> ganska lätt | <input type="checkbox"/> lätt |
| Att vara kreativ, att hitta lösningar på problem? | <input type="checkbox"/> mycket svårt | <input type="checkbox"/> ganska svårt | <input type="checkbox"/> ganska lätt | <input type="checkbox"/> lätt |
| Att se människan bakom brottet? | <input type="checkbox"/> mycket svårt | <input type="checkbox"/> ganska svårt | <input type="checkbox"/> ganska lätt | <input type="checkbox"/> lätt |
| Att lita på dina arbetskamrater? | <input type="checkbox"/> mycket svårt | <input type="checkbox"/> ganska svårt | <input type="checkbox"/> ganska lätt | <input type="checkbox"/> lätt |
| Att vara tillräckligt självkritisk? | <input type="checkbox"/> mycket svårt | <input type="checkbox"/> ganska svårt | <input type="checkbox"/> ganska lätt | <input type="checkbox"/> lätt |
| Att våga stå på dig? | <input type="checkbox"/> mycket svårt | <input type="checkbox"/> ganska svårt | <input type="checkbox"/> ganska lätt | <input type="checkbox"/> lätt |
| Att arbeta i skifttjänst? | <input type="checkbox"/> mycket svårt | <input type="checkbox"/> ganska svårt | <input type="checkbox"/> ganska lätt | <input type="checkbox"/> lätt |
| Att klara sömnen när du har skifttjänst? | <input type="checkbox"/> mycket svårt | <input type="checkbox"/> ganska svårt | <input type="checkbox"/> ganska lätt | <input type="checkbox"/> lätt |

Ev. kommentarer:.....

.....

.....

Hade du erfarenhet av att ha mött/drabbats av någon psykiskt mycket påfrestande livshändelse/situation i ditt liv innan du började på PHS, i privatlivet eller i yrkesliv? (ringa in)

Nej

Ja **Om ja, tycker du att dessa erfarenheter har bidragit positivt, negativt eller inte alls i ditt arbete som polis? (ringa in)**

positivt negativt inte alls

Ev. kommentarer:.....

Vi vill nu be dig att ur listan nertill ringa in 5 av de egenskaper/färdigheter som du tycker att du har haft mest nytta av under din aspiranttjänstgöring (läs igenom alla innan du svarar)

Är inriktad på laganda Hade stor kunskap om polisyrket innan PHS

Har intresse för lagar och förordningar Är flexibel Har simultankapacitet

Har initiativkraft Kan sätta gränser Har idrottat mycket i mitt liv

Kan tempoväxla Kan hantera konflikter Är envis

Är stresstålig Tål konkurrens Kan organisera Är stabil

Har självinsikt och självdistans Är ansvarskännande Har hög moral

Är trygg i mig själv Min omdömesförmåga Är ödmjuk

Är empatisk Är utåtriktad Är anpassningsbar Är socialt smidig

Är samarbetsvillig Har människointresse Är tålmodig

Tycker om människor Har båda fötterna på jorden Är kreativ

Har fantasi Har personlig integritet Är ”vanlig” Är praktiskt lagd

Har humor Är tolerant Är robust Har lätt för teori

Annat?.....

Om du ser på aspiranttiden sammantaget, hur vill du säga att du har trivts?
(kryssa för)

mycket dåligt ganska dåligt ganska bra mycket bra

Ev. kommentarer:.....
.....
.....

Som det känns idag...

Hur säker är du på att du vill arbeta som polis i framtiden?
(kryssa för)

mycket osäker ganska osäker ganska säker mycket säker

Hur tror du att du kommer att trivas med att arbeta som polis i framtiden?
(kryssa för)


mycket dåligt ganska dåligt ganska bra mycket bra

Har du eller kommer du att söka polistjänst?
(ringa in)

Ja Vet ej Nej

Om Vet ej eller Nej, varför?.....
.....
.....
.....
.....
.....

Tack för din medverkan



Pliktverket, Karolinen, 651 80 Karlstad
Telefon 0771-24 40 00. www.pliktverket.se

Januari 2003